

# LA COMUNIDAD CIENTÍFICA UNIVERSAL O "YO ME LO GUISO, YO ME LO COMO".

## El caso CREA de la Universidad de Barcelona.<sup>1</sup>

### Introducción

Desde mediados del mes de junio de este año, los medios de comunicación (televisión, radio, prensa,...)<sup>2</sup> han venido publicando diversas noticias en torno a un grupo de investigación de la Universidad de Barcelona: el CREA.<sup>3</sup> La mayoría de estas noticias inciden, sobre todo, en el funcionamiento interno de este grupo, que algunos describen como sectario. En las noticias han aparecido testimonios de exmiembros explicando sus experiencias personales negativas; y también representantes del CREA, los cuales, como es de suponer, desmienten categóricamente las acusaciones. Dado que éste es un grupo de investigación más o menos conocido en los ámbitos académicos de la educación, pero no ante el público en general, en las noticias periodísticas debía presentársele, ni que fuera someramente. Y se le presentaba casi siempre como un grupo potente, con cantidad de proyectos de investigación

---

<sup>1</sup> Este documento ha sido elaborado con la participación de las siguientes personas: Ana Ayuste González (Titular de Universidad del Departamento de Teoría e Historia de la Educación de la Universidad de Barcelona), M<sup>a</sup> Ángeles Cabeza Santano (Técnico Superior del Ayuntamiento de Barcelona), Àlex Caramé Fontes (Profesor asociado del Departamento de Teoría e Historia de la Educación de la Universidad de Barcelona), Oriol García-Alzórriz i Espeig (estudiante de la Universidad Autónoma de Barcelona), Fernando López Palma (Titular de Universidad del Departamento de Teoría Sociológica, Metodología de las Ciencias Sociales y Filosofía del Derecho), Jordi Lleras i Górriz (Departamento de Teoría Sociológica, Metodología de las Ciencias Sociales y Filosofía del Derecho, 1995-2005), Jaume Trilla Bernet (Catedrático del Departamento de Teoría e Historia de la Educación de la Universidad de Barcelona). Y se encuentra disponible en: <http://afectadoscrea.org>

<sup>2</sup> Por ejemplo: [Denuncies de manipulació psicològica contra el grup CREA](#) (TV3, 13/06/16)  
[Entrevista amb l'experta en sectes Margarita Barranco pel cas CREA](#) (Catalunya Radio, 13/06/16)  
[Denuncien un grup de recerca de la UB acusant-lo d'actuar com una secta](#) (Diari Ara, 13/06/16)  
[Denuncien que un grup de recerca de la UB funciona com una secta](#) (Diari de l'Educació, 13/06/16)  
[La UB remite a Fiscalía tres denuncias por presuntos comportamientos sectarios del CREA](#) (La Vanguardia, 13/06/16)  
[La UB remite a la fiscalía tres denuncias por secta contra uno de sus centros de investigación](#) (El Periódico, 13/06/16)  
[La UB remite a Fiscalía 3 denuncias por comportamientos sectarios en CREA](#) (ABC, 13/06/16)  
[La UB lleva a la Fiscalía varias quejas contra uno de sus grupos de investigación](#) (El País, 14/06/16)  
["Et feien qüestionar si la teva parella era bona per a tu"](#) (El Nacional.cat, 14/06/16)  
[La 'secta' de la Universidad de Barcelona: la guerra oculta por el control académico](#) (El Confidencial, 15/06/16)

<sup>3</sup> El significado de estas siglas ha ido cambiando con el tiempo: el que ahora le atribuyen es: Community of Research on Excellence for All.

financiados y numerosas publicaciones. Al respecto, en su página web puede leerse, por ejemplo:

*"La fundación del CREA se hizo siguiendo las orientaciones de la comunidad científica internacional, aconsejados por las mejores universidades del mundo así como por algunos de sus principales autores como Robert Merton, creador de la sociología de la ciencia. (...) El CREA nació en la Universidad de Barcelona (Cataluña, España) con el objetivo de generar una investigación científica capaz de identificar teorías y prácticas superadoras de desigualdades y formar profesionales de la máxima excelencia docente e investigadora, provenientes de diferentes etnias, géneros, edades y clases sociales."*<sup>4</sup>

En este documento trataremos sobre estas dos cuestiones en torno al CREA que han aparecido en los medios de comunicación: su supuesto funcionamiento peculiar y su, también supuesta, excelencia científica.<sup>5</sup> Lo haremos a partir del análisis de un producto concreto de este grupo de investigación. El libro siguiente:

Giner i Gota, Elisenda. *Amistad deseada. Aportaciones de Jesús Gómez y Ramón Flecha que están acercando la realidad a nuestros sueños*. Barcelona, Hipatia Editorial, 2011.

Se trata de un libro del CREA que creemos representativo del nivel de calidad científica e intelectual de otras muchas publicaciones de este grupo, pero que tiene un interés añadido muy especial pues trata de la vida y milagros de dos personajes importantes de este centro: Ramón Flecha, su fundador y líder; y su gran amigo, Jesús Gómez, fallecido en 2006. El libro pretende demostrar lo muy productiva para la ciencia, la educación y la humanidad que resultó esta amistad.

La autora del libro es -o era (¿?)- miembro del CREA desde hacía muchos años (puede comprobarse viendo como aparece en numerosos proyectos y publicaciones).<sup>6</sup> En estos momentos no figura en la página web del centro, no se sabe por qué.<sup>7</sup> La obra

---

<sup>4</sup> <http://crea.ub.edu/index/about/?lang=es>

<sup>5</sup> Sobre la presunta excelencia científica del grupo, además de lo que dicen ellos mismos en su página web, véase el muy bien documentado y argumentado artículo crítico del catedrático de la Universidad Complutense de Madrid, Mariano Fernández-Enguita, "De la información al conocimiento ... pero en serio", en *Participación educativa*, vol.3, nº 5, pp. 51-58.  
<https://sede.educacion.gob.es/publiventa/detalle.action?cod=20191>

<sup>6</sup> Actualmente es profesora asociada del Departamento de Educación Lingüística y Literatura y Didáctica de las Ciencias Experimentales y Matemáticas de la Universidad de Barcelona.

<sup>7</sup> Aunque hace poco sí figuraba. Precisamente en uno de los videos sobre la historia del CREA que aparecen en su página web, en un momento del video del episodio 4 se muestran los miembros con sus

procede de la tesis doctoral de su autora, leída el año 2010. Después ya diremos algo más sobre diversas cuestiones institucionales de esta tesis. La editorial (Hipatia) que ha publicado el libro es una de las ramificaciones del CREA. La mayoría de sus publicaciones son de miembros del grupo. En este caso, el libro está incluso lujosamente editado en tapa dura.

Como otros muchos escritos y publicaciones del CREA, la que nos ocupa ahora puede servirnos como un buen indicador de las dos cuestiones ya indicadas:

- En primer lugar, del nivel *real* de calidad intelectual y científica de este grupo; y de cómo construye y difunde la imagen de excelencia que quiere ofrecer.

- Y en segundo lugar, de algunos aspectos del funcionamiento interno del grupo. Buena parte de las críticas a su peculiar funcionamiento que aparecieron en los medios de comunicación, como se verá y a su pesar, las corroboran con sus propias palabras la autora y los miembros del CREA que intervienen en el libro.

El contenido de las páginas que siguen está estructurado en cinco apartados. En el primero hacemos algunas consideraciones que, sobre todo por honestidad intelectual, creemos necesario anticipar. En el segundo apartado ofrecemos informaciones concretas, que nos parecen bien significativas, sobre el libro y la tesis doctoral de la que proviene. Después entramos en los dos apartados centrales del documento, mediante los cuales pretendemos ilustrar por qué y cómo el libro en cuestión es un buen indicador de las dos cosas que acabamos de mencionar. En estos dos apartados se muestra, en primer lugar, lo que dice el libro sobre las extraordinarias virtudes de los principales protagonistas del mismo (virtudes científicas y virtudes humanas); y, en segundo lugar, lo que se afirma en la obra sobre quienes han sido críticos con este grupo de investigación. En el último apartado introducimos, a modo de resumen, unas breves reflexiones generales a partir de todo lo anterior.

## **2. Consideraciones previas sobre la intención y el sentido de este documento**

Para curarnos en salud y por el hecho inocultable del carácter polémico de este documento, creemos necesario explicitar las siguientes consideraciones.

---

correspondientes fotografías y currículos; y ahí sí que aparece Elisenda Giner (minuto 5:02). <https://www.youtube.com/watch?v=F8-FY6tPIIs>

- La primera es que a los autores de estas páginas no se nos puede considerar, en este caso, como comentaristas o críticos neutrales de una obra académica -ni queremos en absoluto presentarnos aquí de esta forma.<sup>8</sup> Es por eso que a lo largo de estas páginas vamos a procurar distinguir muy claramente entre *hechos* y *opiniones*. Los *hechos*, aparte de algunos datos concretos de muy fácil comprobación, serán fundamentalmente contenidos *literales* del libro. Se trata, sobre todo, de dejarles hablar a ellos (a la autora y a las personas del CREA que ella cita y entrevista). Haremos caso de aquel principio de epistemología popular que establece que hay que dejar que los hechos -en este caso, los textos- hablen por sí solos. Por eso, en las partes centrales del documento multiplicaremos las citas literales con muy pocos comentarios o añadidos nuestros. Estos comentarios, así como las interpretaciones y valoraciones que introduciremos sobre todo al final son, desde luego, *opiniones*: ya verá el lector si, a su parecer, los hechos las justifican o no.

- La segunda consideración previa es para avanzarnos a una crítica que muy probablemente recaerá sobre estas páginas. Acabamos de decir que su contenido central consiste en una selección ordenada de citas textuales del libro antedicho. Dirán que tales citas, por el hecho de haberlas separado de su contexto original, pueden malinterpretarse y ofrecer una imagen deformada del libro. Si dijeran eso, probablemente habría que darles la razón. Por eso recomendamos que quien quiera conocer y valorar de primera mano el contenido del libro, deje ahora mismo de leer este documento, consiga el libro y lo lea entero. Es decir, que vaya directamente a la fuente, sin mediaciones. Por nuestra parte, nos daríamos por muy satisfechos; porque así los lectores obtendrían una imagen más completa y certera del libro, así como del grupo que lo ha producido.

- También criticarán de este documento que en él se pretenda juzgar una obra voluminosa como la llevada a cabo por el CREA, durante años y por bastantes personas (tantos proyectos de investigación, tantas publicaciones...), mediante un solo producto,

---

<sup>8</sup> Menos uno de ellos, todos los/as autores/as de este documento somos ex-miembros del CREA. Conocemos bien de cerca, por tanto, su manera interna de funcionar. Hemos vivido de primera mano experiencias que valoramos como muy negativas, y es por eso que hemos de empezar por reconocer y explicitar que el contenido de estas páginas no ha sido elaborado desde una posición aséptica o imparcial. Una de las intenciones del documento es precisamente contribuir a evitar que otras personas sufran experiencias semejantes como fruto de su relación con este grupo.

como es el libro que nos ocupa. Incluso en el caso de que estuviéramos en lo cierto y el libro en cuestión fuera realmente lo que a nosotros nos parece que es (una pura hagiografía), ello no serviría para desacreditar la labor entera del CREA: un mal momento lo tiene cualquiera; un solo error no debiera poner en tela de juicio la excelencia de los demás productos del grupo, etc., etc. Y en esto tampoco estarían faltos de razón. Por eso, aquí también debemos recomendar a los lectores que de entrada conozcan poco de este grupo de investigación, no por supuesto que se lean todo lo que ha producido el CREA (eso sería pedir demasiado), pero sí que realicen algunas catas entre otros libros, artículos y documentos suyos que pueden encontrar por ahí o colgados en su página web explicando, a su manera, lo que es el CREA o defendiéndose de las críticas que reciben. Verá el lector que el libro que aquí comentamos, aun siendo bastante peculiar, no es en muchos aspectos que irán apareciendo en las próximas páginas muy distinto de los demás productos de la marca.

- Y la última consideración previa es para ampliar un poco lo que acabamos de decir. Ciertamente el libro objeto de este documento es bastante especial; y lo es por lo que iremos viendo a lo largo de estas páginas, pero también porque seguramente desempeña una función propia en el conjunto de las publicaciones del centro. Es un libro que, como decíamos, trata sobre la relación del fundador y líder máximo del CREA con otra de las personas más relevantes del centro. Aparecen también, con voz propia, bastantes miembros importantes del grupo. El libro y la tesis de la que procede vienen implícitamente avalados por uno de sus protagonistas y por las personas más allegadas del otro. Y también, como veremos en el siguiente apartado, el centro de investigación se ha comprometido explícitamente tanto con la tesis como con el libro. Por eso decimos que puede estar perfectamente justificado tomar el libro en cuestión como un producto bien representativo e incluso emblemático del grado real de calidad de lo que produce el CREA, así como de su manera de funcionar. Y también debemos decir al respecto que la intención principal de este documento no es tanto la de valorar específicamente el trabajo individual realizado por la autora del libro, como desentrañar algunas de las claves que puedan ayudar a comprender cómo, desde el seno de un grupo como el CREA, pueden generarse productos como el libro en cuestión.

### 3. La tesis doctoral y el libro

El libro *Amistad deseada*, como ya anticipábamos, procede de la tesis doctoral de su autora. En una nota de la propia editorial, al principio del libro, se dice literalmente:

*"Este libro contiene los resultados de una investigación científica que ha pasado los controles del nivel más alto de calidad internacional."* (EG, p. sin numerar)<sup>9</sup>

Y en la página siguiente, en otra entradilla de autoría desconocida o al menos confusa,<sup>10</sup> también se puede leer:

*"Esta biografía no es el relato sin control de una persona. Es el resultado de una tesis doctoral cuyo contenido ha llegado a obtener la máxima calificación después de seguir el riguroso proceso de evaluación de gran nivel internacional. Ha tenido tres directores, pertenecientes a las universidades de Massachusetts, UNED y Valladolid. Posteriormente, ha pasado los controles del Departamento y las comisiones de doctorado de la Facultad y la Universidad. Finalmente, ha sido evaluada por un tribunal constituido por cinco personas de cuatro diferentes universidades, dos de ellas Doctoras por Harvard."* (EG, p. sin numerar)

Se habla pues, reiteradamente y como es costumbre en este grupo, de controles de alto nivel internacional; pero lo cierto es que, en este caso, en ningún lado se dice cuáles fueron estos controles. Tampoco se especifica el Departamento, la Facultad y la Universidad en la que se presentó la tesis. No deja de ser extraño que tales informaciones no aparezcan en el libro: omitiendo expresamente estos datos, ¿qué es lo que se pretende?: ¿resguardar el prestigio de la Universidad en cuestión?, ¿proteger el prestigio de la tesis?, ¿o ambas cosas a la vez?<sup>11</sup>

También se dice en la cita anterior que las personas que formaron parte del tribunal que evaluó la tesis eran de cuatro universidades diferentes, y que había dos Doctoras por Harvard; todo lo cual debe ser verdad. Pero ¿por qué se omiten los nombres y la procedencia concreta de estas personas?: ¿quizá para ocultar que el

---

<sup>9</sup> En lo sucesivo, las numerosas citas del libro que irán apareciendo la referenciamos de esta manera: EG por Elisenda Giner, la autora, más el número de la página de la proceden.

<sup>10</sup> Las últimas líneas de esta segunda entradilla (consta de tres párrafos) vienen firmadas por Donaldo Macedo, uno de los tres que figuran como directores de la tesis. Pero no queda claro si los párrafos anteriores son también suyos.

<sup>11</sup> Una rápida consulta a la base de datos TESEO del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, informa que la Universidad en cuestión fue la de Valladolid.

<https://www.educacion.gob.es/teseo/mostrarRef.do?ref=904011>

"riguroso proceso de evaluación de gran nivel internacional" consistió en *un tribunal formado por cinco personas de universidades españolas, cuatro de ellas pertenecientes al mismo grupo de investigación de la doctoranda, es decir el CREA?*<sup>12</sup>

Del libro ha aparecido una reseña en una revista: Pulido, M. A. (2013). "Amistad deseada. Aportaciones de Jesús Gómez y Ramón Flecha que están acercando la realidad a nuestros sueños", en *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 3 (1), 98-99.

<sup>13</sup> Esta crítica del libro empieza diciendo, ni más ni menos, lo siguiente:

*"Pocos libros se pueden encontrar tan interesantes en lo humano y en lo científico. El recorrido que se ofrece sobre los muchos y excepcionales frutos que la amistad deseada de Jesús Gómez y Ramón Flecha ha producido llega directamente al corazón y a la razón de manera profunda y continuada a través de las líneas cuidadosamente trazadas por su autora: la Dra. Elisenda Giner. Es imposible dejar de leerlo hasta que lo acabas. Y una vez se finaliza su lectura, el deseo no es otro que correr a seguir trabajando por una mejor sociedad y, sobre todo, hacerlo posible fortaleciendo tus lazos de amistad con esas personas que hace ya tanto tiempo que están ahí, contigo. Así pues, más que recomendable es indispensable para todas aquellas personas que, a través de la educación y las ciencias sociales no cejamos en el empeño de intentar seguir contribuyendo a la mejora del mundo en que vivimos desde aportaciones que contribuyen a superar las desigualdades sociales..."* (p. 88)

La credibilidad y el rigor de esta reseña del libro están garantizados por el prestigio, avalado por la comunidad científica internacional, de la revista que la incluye. Sobre todo cuando se descubre que el autor de la reseña (o apología, loa, panegírico,...) es miembro del CREA; y que la revista es de la misma editorial (Hipatia) que ha publicado el libro y que, como ya se ha dicho, es también una ramificación del CREA. Desde luego, en marketing y autoexaltación es difícil superarles; ahí sí que no hay más remedio que reconocer la excelencia del grupo.<sup>14</sup>

---

<sup>12</sup> En la misma fuente de la nota anterior aparece la composición del tribunal: Valls Carol, María Rosa (presidente); López Pastor, Víctor Manuel (secretario); Elboj Saso, Carmen (vocal); Sordé, Teresa (vocal); Soler Gallart, Marta (vocal). Soler es la Directora del CREA, Valls la Subdirectora, y Elboj y Sordé, pertenecen también a él. López Pastor es profesor de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal de la Universidad de Valladolid.

<sup>13</sup> El nombre de la revista aparece en inglés, pero la reseña está castellano.

<sup>14</sup> Otro ejemplo, de los muchos posibles: uno de los libros de R. Flecha (*Compartiendo palabras*) aparece en Amazon con 5 comentarios superelogiosos de "clientes" que, por supuesto, puntúan el libro con la máxima calificación: todos ellos son de personas directamente vinculadas al CREA (ahora o entonces), y una de ellas, Elisenda Giner, la autora del libro que ahora nos ocupa). Dirán que, de este libro apareció una reseña, también muy elogiosa, en *Harvard Educational Review*: lo cual es cierto. La reseña venía

En cuanto al contenido del libro, éste se encuentra organizado en diez capítulos más la introducción. El primer capítulo, el más directamente biográfico, es el dedicado a explicar el comienzo y el desarrollo de la amistad entre los dos protagonistas de la historia (Jesús Gómez y Ramón Flecha). En el resto de capítulos se van presentando las aportaciones (institucionales, metodológicas, teóricas...) en las que, según el libro, intervinieron decisivamente los protagonistas y en buena medida como fruto de su amistad: la Escuela de Personas Adultas La Verneda-Sant Martí, las tertulias literarias dialógicas, el propio CREA, el Aprendizaje Dialógico, las Comunidades de Aprendizaje, etc. El último capítulo ("Socialización preventiva de la violencia de género") tiene para nosotros un especial interés pues es quizá en el que más destaca lo que intentaremos mostrar en las páginas siguientes: la apología de los nuestros y de los que están con nosotros y el desprestigio de quienes se han mostrado críticos con las aportaciones del CREA y, sobre todo, con su manera de funcionar.

#### **4. Lo que dicen de ellos mismos.**

Como hemos advertido antes, aquí procuraremos que el libro hable por sí mismo, empezando por lo que la autora y otros miembros del CREA dicen del propio CREA y, en particular, de los protagonistas del libro. Primero seleccionamos y transcribimos unos cuantos párrafos (entre otros muchos posibles) sobre su excelencia científica; a continuación lo haremos sobre sus grandes virtudes humanas.

##### **4.1. Sus extraordinarias virtudes científicas y sus grandes aportaciones.**

*"En 1995 conocí a Ramón Flecha (...) Al poco tiempo de conocer a Flecha ya le dije que mi tesis doctoral quería hacerla sobre él, ya que entendí que de aquí a un siglo sería, sin lugar a dudas, uno de los autores del territorio peninsular más citado en el mundo en su ámbito" (EG, de la Introducción, p. 13, subrayado nuestro)*

Sobre la Escuela de personas adultas de la Verneda-Sant Martí que, según el libro, fundó Flecha:

*"Hay numerosas evidencias que demuestran con claridad que La Verneda.Sant Martí es la escuela que ha conseguido más relevancia internacional de cuantas han existido hasta ahora en territorio español." (EG, p. 61, subrayado nuestro).*

---

firmada con unas siglas (M.S.G.); es decir, Marta Soler Gallart, la persona que substituyó a Flecha en la Dirección del CREA.

Pero después de ciento y pico de páginas, esta escuela pasa de ser la internacionalmente más relevante de España a la más prestigiosa del mundo entero:

*"El aprendizaje dialógico requería una solidísima base práctica y un rigurosísimo bagaje teórico. Ramón, con la ayuda constante y el ánimo de Pato, dedicó veinte años a consolidar estas bases. En 1997 ya se había demostrado que el aprendizaje dialógico había convertido a la Verneda en la escuela de personas adultas de mejores resultados y más prestigio del mundo." (EG, p. 204, subrayado nuestro)*

*"Jesús y Ramón han sido sin duda dos de las personas más dialógicas que han existido." (EG, p. 217, subrayado nuestro)*

*"Fruto de este riguroso trabajo científico desarrollado durante muchos años y único, se fue fraguando la Metodología Comunicativa. (...) La Metodología Comunicativa de investigación ha logrado resultados que nunca se habían conseguido hasta la fecha." (EG, p. 220)*

*"Este reconocimiento viene provocado por la impresionante trayectoria que Flecha ha desarrollado hasta la fecha en el ámbito de las ciencias sociales." (EG, p. 228)*

Tratando sobre feminismo, sexualidad, violencia de género...:

*"Su concepción de la sexualidad iba tan por delante en todo, que siempre generaba mucha resistencia y oposición cuando la expresaban, pero años después la realidad siempre acababa dándoles la razón. (...) ¿Cómo iban a pensar que la pasión dura sólo dos años si ellos tenían parejas con Lidia y Giovana en las que la pasión no dejaba de aumentar? ¿Cómo iban pensar que el amor es un rayo 'casual' si ellos sabían prever qué rayo le caería a cada una de sus amigas y amigos según cuál fuera su socialización anterior? Cuando algo al respecto salía en los libros o periódicos, hacía ya años que lo estaban diciendo ellos en todas partes. En sus vidas personales y la amistad que les unía, es donde encontramos las bases de una creatividad tan extraordinaria en un tema clave para nuestras vidas." (EG, p. 273, subrayado nuestro)*

*"... iban tan por delante de las concepciones habituales de sexualidad que al principio cuando las explicaban encontraban enormes resistencias." (EG, p. 278)*

*"De nuevo sus tesis eran pioneras y revolucionarias en el ámbito de las nuevas masculinidades..." (EG, p. 289)*

#### 4.2. *Sus extraordinarias virtudes personales. Su gran atractivo, sus vidas ejemplares...*

*"Ambos han sido hombres muy deseados, al mismo tiempo que extraordinariamente consecuentes con los planteamientos feministas que reclamaban igualdad y libertad en las relaciones entre hombres y mujeres. Nunca se aprovecharon de ese atractivo para hacer algo que fuera en contra de sus valores y sentimientos feministas y no porque reprimieran el deseo de hacerlo sino que no lo deseaban; desde edades muy tempranas, esos sentimientos salían de lo más profundo de sus vidas."* (EG, p. 274, subrayado nuestro)

*"Una chica explica cómo a pesar que deseaba mucho a Jesús, él jamás asintió a tener una relación sexual por el hecho de no estar seguro que fuera lo mejor para ella en aquel momento de su vida. Otra chica también muy deseada por todos los hombres que la conocen, Lucía Comelles, dice:*

*'He viajado con Ramón en diferentes ocasiones durmiendo en el mismo hotel en habitaciones contiguas, hemos estado trabajando por la noche en su habitación, no le he ocultado mi intenso y creciente deseo por él y, sin embargo, nunca hemos tenido ningún contacto físico ni jamás él lo ha intentado ni insinuado. Todos los momentos que he pasado a su lado no han hecho más que aumentar mi deseo.'* (Lucía Comelles)" (EG, p. 274)

*"No es fácil encontrar hombres tan consecuentes con sus ideas igualitarias. Siempre las llevaron a su práctica incluso cuando no se les correspondía de la misma forma. Hemos podido recoger multitud y diversidad de datos de lo generosos y buenas personas que fueron en todos los sentidos en sus separaciones de las parejas que tuvieron. No lo explicamos aquí por deseo expreso de ellos, pero sí que archivamos las pruebas porque puede que un día sean necesarias para demostrar la falsedad de algunas de las versiones que se han hecho circular. Lo que sí quiero decir y dejar por escrito es que hay datos que demuestran lo extraordinarios que fueron tanto en sus vidas en pareja como en sus separaciones."* (EG, p. 279)

*"Jesús y Ramón, tal y como hemos explicado al inicio de este capítulo, siempre tuvieron clara su defensa de un modelo de hombre sensible e igualitario, pero sabían también por su experiencia, que este modelo de hombre sólo era transformador si los hombres igualitarios eran también más deseados que los violentos. Ambos despertaban este atractivo y deseo entre muchas mujeres que además sentían rechazo y asco por los hombres violentos. No fueron como esos hombres igualitarios y sensibles que sufrían grandes decepciones amorosas o que eran hombres escogidos para tener hijos por mujeres que 'se volvían locas en la cama' con hombres violentos, reproduciendo así la doble moral que imitaban de los peores hombres."* (EG, p. 288-289)

## 5. Lo que dicen de los críticos con el CREA.

Según ellos, quienes alguna vez se han mostrado críticos con las aportaciones del CREA y, sobre todo, con su manera de funcionar, pertenecen a alguna de estas tres categorías: maltratadores, acosadores... y sus cómplices; envidiosos; y los que son, a la vez, ambas cosas juntas.

### 5.1. Acosadores y maltratadores

*"Algunas de las chicas que hablaban con Pato, Lidia o Ramón salían así de acosos sexuales de un profesorado en posiciones de poder en la universidad que reaccionó haciendo todo lo posible por destruir sus vidas, incluyendo acusarles de que aceptar hablar de esas cosas con las chicas que ellos acosaban, en lugar de exigirles silencio, era meterse en sus vidas privadas." (EG, p. 293)*

*"En una de las entrevistas de esta investigación, Nuria Vida explica como el hombre que la acosó y abusó sexualmente de ella cuando era menor de edad se llenó de rabia cuando ya formando parte de CREA había logrado liberarse de él. Entonces, ese hombre difundió en su familia y entorno que se había metido en una secta y fue también uno de los más activos en la campaña anónima de internet. Las numerosas entrevistas grabadas para esta investigación, las muchísimas conversaciones y los numerosos documentos consultados demuestran nitidamente que sólo utilizan esa palabra para referirse al CREA quienes están hablando y actuando a favor de los acosadores." (EG, p. 298, la autora avisa que el nombre de esta persona es un seudónimo)*

*"Yo podría haber respondido explicando [dice Lidia Puigvert] lo maravillosas que han sido todas mis vivencias con los dos únicos hombres con quienes he tenido relaciones sexuales en toda mi vida. También podría dar detalles de cómo el más activo en la campaña anónima de internet nunca me perdonó ni me perdonará que rechazara tenerlas con él; también cómo su compañera durante años (la mujer más activa en la campaña anónima) nunca me perdonará que él me buscara de una forma tan intensa y enfermiza. Igualmente serían muy reveladores los detalles de la actitud de esa mujer hacia Ramón o los de su colaboración activa en los malos tratos psíquicos y físicos infringidos por un hombre a otra mujer. Los acosadores, los violadores y sus cómplices difaman anónimamente en internet sobre las vidas íntimas de quienes les han denunciado o han apoyado a las víctimas." (EG, p. 300-301)*

*"Era público -dice Rosa Valls- que responsables universitarios que permitían, amparaban o fomentaban estas campañas acosaban frecuentemente a alumnas. Un cargo universitario que actuaba de esa manera y presumía de ello en las cenas universitarias había acosado a dos estudiantes de CREA, y al fracasar en ambos casos, pasó de hablar muy bien del centro a atacarlo con todo tipo de difamaciones." (EG, p. 303-304)*

*"Esta investigación ha demostrado que las aportaciones realizadas han tenido que abrirse camino en un contexto de fuertes resistencias y ataques por parte de algunas instituciones y personas, principalmente las vinculadas (en unos casos) y sometidas (en otros) a los lobbies de acosadores que ha habido hasta ahora en posiciones de poder universitario." (Del resumen de la tesis).<sup>15</sup>*

## **5.2. Envidiosos (y envidiosos y acosadores a la vez).**

Envidiosos de los éxitos académicos y científicos del CREA, y de cómo son capaces de transformar la educación y la sociedad. Y especialmente envidiosos de su líder; y de lo atractivas/os que son ellas y ellos.

*"Desgraciadamente, colaboraron en estas difamaciones algunas mujeres que tenían celos de Lidia porque, además de tener mucho más éxito intelectual que ellas, también resultaba mucho más atractiva para los hombres, incluidos los que ellas deseaban." (EG, p. 302)*

*"En la campaña del lobby de acosadores participaron muy activamente hombres que ni lograron atraer a mujeres que sí se sentían atraídas por Jesús y/o Ramón, ni tampoco lograron que cedieran a sus acosos. También participaron mujeres que tenían celos de las chicas que sí lograban atraer a alguno de los dos amigos. (...) Las difamaciones no chocan sólo con el trabajo empírico de este trabajo de investigación, sino con la realidad que cualquiera puede ver cada día.<sup>16</sup> Las parejas de ambos son mujeres que resultan muy atractivas para los hombres." (EG, p. 304)*

*"En la misma línea están las declaraciones de Carmen, profesora de la Universidad de Zaragoza, que explica las sensaciones que desprendía Giovana, la pareja de Ramón:*

*"Todos los hombres la miraban, se notaba mucha atracción en la sala por ella. En la comida, una profesora universitaria preguntó quién era esa chica. Antes de saberlo, dijo también que nunca había visto en su vida cotidiana una chica tan guapa, que sólo entre algunas estrellas de cine había visto chicas que podían parecersele. (Carmen Elboj)*

*Oyendo cosas así no es difícil darse cuenta de los celos que despertaban no sólo en algunos hombres, sino también en algunas mujeres." (EG, p. 304-305)*  
¿Trabajo de investigación o revista del corazón?

<sup>15</sup> <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217015570029>

<sup>16</sup> *"Las difamaciones que han recibido son fruto de la envidia. Lo que pasa es que ellos son buenas personas pero no se dejan pisar. Se hacen valer. Pato siempre decía 'bueno sí, pero tonto no'. Eso da muchísimo atractivo, pero también genera muchas envidias, a los chicos machistas porque tienen menos éxito que ellos, y a las chicas ligonas porque no pueden enrollarse con ellos." (EG, nota, p. 322)*

*"Lo deseé desde el primer momento que le vi, y cuando lo conocí aún más. Durante mi trayectoria vital, han sido varias las ocasiones que hombres con una determinada posición de poder han querido estar conmigo, sin importarles qué era lo mejor para mí o qué consecuencias podría tener para mi vida o la vida de los otros. Entré en el CREA en el 2001, del cual sigo siendo miembro y ha sido fascinante la formación académica y humana que he recibido durante toda mi trayectoria. Durante un largo período fui becaria del centro, ahí tuve la oportunidad de conocer más a Ramón, además trabajamos juntos semanalmente durante dos años. El respeto que mostraba a todas las personas, el que me mostraba a mí, el pensar lo mejor para todo, me hacía desearlo aún más. Él se podría haber enrollado conmigo en cualquier momento, pero nunca lo hizo, aunque yo sí lo deseara. Este éxito generaba mucha envidia, sobre todo en aquellos que hubieran deseado ser él, pero con su mezquindad y sus celos quedaban totalmente en ridículo, y muy lejos de estar a su altura, y eso les generaba aún más rabia. (...) Ramón me ayudó a enfrentarme a quien me acosó siendo menor y que a su vez resultó ser uno de los más activos en la campaña de difamación de Internet. Lo sé porque hizo la misma campaña dentro de mi familia y mi entorno, acusando que estaba en una secta o si me había acostado con todos (Y en realidad no me había ni me he acostado con nadie del CREA), el mismo tipo de difamaciones que había en la campaña de Internet. Y en el fondo lo que había era una gran rabia hacia Ramón, porque mientras él había necesitado acosarme siendo menor, Ramón nunca hizo nada y yo sentía por él una gran atracción, cosa que no pudo soportar, entre otras cosas que también envidiaba." (Nuria Vida, seudónimo, en EG, p. 305-306)*

## **6. En resumen**

### **6.1. La tesis, el libro: yo me lo guiso, yo me lo como.**

Una tesis que, como veíamos pasó "los controles del nivel más alto de calidad internacional"; y que consistieron en un tribunal, reunido en Segovia, formado por cuatro profesoras españolas del mismo centro de investigación de la doctoranda (CREA), más un profesor de la Universidad de Valladolid de un área (Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal), no precisamente muy relacionada con la tesis.

La tesis se convierte en un libro, editado a todo lujo por la editorial del CREA (Hipatia), del que una crítica -publicada en una revista de la misma editorial que el libro- dice: "Pocos libros se pueden encontrar tan interesantes en lo humano y en lo científico." *Pocos libros...* ¿de todos los que se han publicado desde la invención de la imprenta o también cuentan los de antes? Eso habría que preguntarle al autor de la crítica, también miembro de CREA. En esta tesis, en este libro, la comunidad científica internacional del CREA consiste pues en "yo me lo guiso, yo me lo como".

## **6.2. Hagiografía.**

El libro es una pura hagiografía: es como estar leyendo unas vidas de santos. Con la salvedad de que, en este caso, seguramente la obra fue auspiciada y supervisada por el propio santo.

Pero además el libro respira impostura; con tergiversaciones de la realidad y omisiones flagrantes. Leyéndolo se siente a menudo vergüenza ajena; tan a menudo como también da la impresión de que los protagonistas y sus hagiógrafos han ido reinventando el pasado, para hacerlo coherente con la posterioridad de la que se consideran merecedores. Hay que tener un *ego* muy especial para permitir a los fieles que digan de uno lo que se lee en el libro. Quizá Einstein, Picasso o la Madre Teresa de Calcuta se hubieran sonrojado si, en vida, hubieran oído de ellos la acumulación de ditirambos que se dicen de los protagonistas de este libro y de sus aportaciones a la ciencia y a la humanidad entera.

Porque los únicos que hablan en el libro son los fieles (miembros de CREA, compañeros de viaje, parientes y amigos). En él no hay ningún testimonio de primera mano que no sea partidario incondicional de los biografiados y del CREA. A eso es a lo que se llama *objetividad historiográfica y rigor científico*. Parece mentira que una universidad diera el visto bueno a una investigación "científica" como ésta.

## **6.3. Libelo.**

Pero es que, además de una hagiografía, como veíamos el libro es también un libelo contra los "enemigos". Ya se ha visto quienes son ellos: maltratadores y acosadores o envidiosos y celosos (o todo a la vez). En eso el libro reproduce miméticamente la estrategia y "argumentos" del CREA desde que, según ellos, en 2004 empezó la campaña en contra. Y es también, exactamente, el mismo argumentario que usan estos días para defenderse de las críticas que están apareciendo en los medios de comunicación.

De párrafos similares a los antes citados en los que se habla de casos de maltrato, abusos, acoso o incluso de violación, hay diversos en el libro y en otros libros y documentos del CREA. Textos en los que, aunque nunca los identifican con nombres y apellidos, se refieren a supuestos maltratadores y acosadores concretos. Personas, por

tanto, que los/as miembros del CREA que en el libro toman la palabra conocen perfectamente. Tanto que dicen luchar contra todo ello, si sabían de casos reales y de personas determinadas que han incurrido en estas lacras o incluso posibles delitos, la pregunta obvia es: ¿por qué en su momento no denunciaron ante los tribunales a tales individuos?

Que se sepa, nunca han puesto en manos de la justicia ningún caso concreto. En la rueda de prensa ofrecida por el CREA (13/06/2016)<sup>17</sup> en relación a las noticias que en junio de este año iban apareciendo en los medios de comunicación, quedaron claras muy pocas cosas. Pero ante la insistencia de los periodistas lo que sí parece que quedó bastante claro es que, desde el 2004 hasta ahora, el CREA sólo ha intervenido en una denuncia por acoso en la que se identificara al presunto acosador; denuncia que fue hecha a determinadas autoridades académicas y bastantes años después del 2004 cuando, según dicen y repiten los del CREA, ellos "rompieron el silencio" sobre violencia de género en la universidad.<sup>18</sup> ¿Y qué ocurrió, pues, con todos los otros casos concretos, anteriores y posteriores al 2004, que se describen -a veces con pelos y señales, pero sin identificar a los presuntos acosadores o maltratadores- en el libro? ¿Por qué el CREA no los denunció o hizo públicos? ¿En qué consistió, concretamente, eso que repiten hasta la saciedad de que en el año 2004 "rompieron el silencio"? ¿Qué es lo que aquel año denunciaron o hicieron público en relación a la violencia de género en la universidad?<sup>19</sup>

En realidad, lo que ocurrió aquel año -y eso sí que es un hecho cierto y comprobable- es que tres destacadas mujeres del CREA fueron declaradas, por un Juzgado de Primera Instancia de Barcelona, culpables de haber vulnerado el derecho al honor de otros miembros de la Universidad de Barcelona.<sup>20</sup> La sentencia fue posteriormente ratificada por la Audiencia Provincial de Barcelona y finalmente por el Tribunal Supremo. Pero todo esto es una historia que, si a lugar, podrá explicarse con

---

<sup>17</sup> <http://crea.ub.edu/index/?lang=ca>

<sup>18</sup> Este único caso es el que se refiere a un catedrático de sociología y que, según parece, la Universidad de Barcelona envió a la fiscalía en 2011.

<sup>19</sup> Los resultados de las investigaciones sobre violencia de género en la universidad a las que alude reiteradamente el CREA no aparecerían hasta años después.

<sup>20</sup> Aquellas mujeres del CREA habían realizado falsas acusaciones públicas contra otras personas de haber infligido malos tratos. Una de estas personas falsamente acusadas y que se querellaron judicialmente contra las del CREA es coautora del presente documento.

detalle en otro lugar. Lo que sí cabe destacar aquí es el hecho de que una información tan relevante como ésta no aparezca nunca y para nada en las declaraciones, libros y documentos del CREA. Siempre hacen gala de total *transparencia*, pero cuando explican su, según ellos, larga, intensa y fructífera trayectoria y sus grandes aportaciones para "romper el silencio" ante la violencia de género en la Universidad, guardan un silencio sepulcral sobre el hecho de que tres personas importantes -entonces y ahora- del CREA fueran condenadas en 2004 por haber realizado falsas acusaciones públicas sobre aquella cuestión.

### ***6.3. El libro como indicador y síntoma del funcionamiento del CREA***

Se decía al principio que, más que desmentir las críticas y denuncias habidas sobre la peculiar manera de funcionar de este centro de investigación, lo que de hecho el libro hace es confirmarlas. Veamos de qué manera.

- Como se ha visto en las citas anteriores, bastantes de los fieles que aparecen en el libro (con nombre y apellidos o seudónimo) no tienen ningún reparo ni pudor en contar (y que se publiquen) ciertas intimidades suyas: una que explica que, en toda su vida, solo ha tenido relaciones sexuales con dos hombres; otras que confiesan que deseaban mucho al líder, pero que éste, a pesar de saberlo y de haber tenido múltiples oportunidades, nunca consintió; la de más allá que cuenta lo atractiva y deseada que es la pareja de uno de los protagonistas (sólo comparable a las estrellas de cine), etc., etc. Si este tipo de cosas sobre sus relaciones íntimas las explican los y las miembros del CREA para una "investigación" y consienten en que se publiquen en un libro, ¿que no habrán de explicarse en las reuniones internas de los grupos de mujeres o de hombres? Como ha quedado reflejado en la prensa y otros medios de comunicación, quienes han denunciado al CREA insisten en la presión a que eran sometidos/as en tales reuniones para que hablaran sobre su intimidad y sus relaciones personales y sexuales.

- El uso que se hace en el libro del fallecimiento de uno de los protagonistas del libro: "También se ha permanecido en silencio ante la persecución que se desarrolló contra el centro de investigación que rompió ese silencio y que, en el caso de Jesús Gómez, le afectó hasta el mismo momento de su muerte, a pesar de los consejos

médicos y las peticiones de que se frenara esa persecución que afectaba muy negativamente a su salud." (EG, p. 296) Un uso que se repite en otros escritos del CREA y en intervenciones suyas de estos días. Para atacar a los críticos, vale todo.

- Dicen que son muy plurales, que hay miembros que votan al PP y que otros son de la CNT, que unos viven en pareja y casados por la iglesia y otros en pisos comunitarios ... Y debe ser verdad, pero lo cierto es que leyendo este libro y otros escritos del CREA en los que abunda el testimonio de los fieles, más allá de que voten a partidos diferentes o de si son heterosexuales u homosexuales, todos/as parecen cortados por el mismo patrón, todos/as dicen lo mismo, y a menudo con las mismas palabras. Leyendo en el libro las entrevistas a miembros/as de CREA y compañeros de viaje, uno se da cuenta de que el catecismo del grupo lo han interiorizado la mar de bien.

- Además de que el CREA es muy pluralista, dicen sus miembros que su funcionamiento es absolutamente igualitario y democrático. Eso también lo dicen todos/as, al unísono. Pero también se les descubre un culto sin fisuras a la personalidad del líder. ¿Casas bien igualitarismo y democracia con culto inquebrantable a la personalidad del jefe?

En fin, el maniqueísmo del libro y del grupo en que se ha gestado resulta evidente: por un lado, está el CREA que, junto a su *comunidad científica universal*, aglutina a los/as más rigurosos/as en la ciencia y atractivos/as y deseados/as en sus vidas personales; y por el otro lado, los contrarios al CREA, una ralea de maltratadores/as, acosadores/as y/o envidiosos/as. Quien desee corroborar la calidad científica e intelectual del CREA y su manera de funcionar, que lea este libro: les retrata, y por eso también les delata.